

Übungen zur Vorlesung Wahrscheinlichkeitstheorie II

5. Blatt
Übungen 23.11.04
Abgaben bis 30.11.04

Übungen

Aufgabe: Sei (X_n) ein Submartingal auf $(\Omega, \mathcal{A}, (\mathcal{A}_n), P)$ und σ, τ zwei Stoppzeiten mit

$$\sigma(\omega) \leq \tau(\omega) \leq M < \infty,$$

für jedes ω ; man zeige, dass

$$X_\sigma \leq E[X_\tau | \mathcal{A}_\sigma] \text{ P-fast sicher.}$$

Hausaufgaben

1. Aufgabe: Sei (X_n) an $(\mathcal{A})_n$ adaptiert, $X_n \in \mathcal{L}^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$. Man zeige, dass die folgenden beiden Aussagen äquivalent sind:

- i) X ist Supermartingal
- ii) X^τ ist ein Supermartingal für jede Stoppzeit τ .

2. Aufgabe: Man zeige: Für jedes Submartingal ≥ 0 oder Martingal (X_n) auf (Ω, \mathcal{A}, P) gilt:

$$E \left[\exp \left(\max_{n \leq N} X_n \right) \right] \leq E \left[\exp (1 + X_N) \right].$$

3. Aufgabe: Sei $\mathcal{A}_0 \subset \mathcal{A}_1 \subset \mathcal{A}_2 \subset \dots$ eine aufsteigende Folge von σ -Algebren auf (Ω, \mathcal{A}) . Q sei lokal absolutstetig bezüglich P mit Dichte Z_n auf \mathcal{A}_n . Für $Z_\infty := \lim_n Z_n$ ist dann

$$Q[A] = \int_A Z_\infty dP + Q[A \cap \{Z_\infty = \infty\}]$$

die Lebesgue-Zerlegung von Q bezüglich P auf \mathcal{A}_∞ (vgl. Vorlesung). Man zeige:

- a) Aus $\lim_{n \rightarrow \infty} E_P[\sqrt{Z_n}] = 0$ folgt $Q \perp P$, aus der Konvergenz von $\sqrt{Z_n}$ in $L^2(P)$ folgt $Q \ll P$.
- b) Y_1, Y_2, \dots seien unabhängig unter Q und bzw. P , mit Verteilungen μ_i unter P und $\nu_i \ll \mu_i$ unter Q . Für $h_i := d\nu_i/d\mu_i$ ist dann

$$Z_n = \prod_{i=1}^n h_i(Y_i)$$

die Dichte von Q bzgl. P auf $\mathcal{A}_n = \sigma(Y_1, \dots, Y_n)$. Benutze a), um das folgende *Kriterium von Kakutani* zu beweisen:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^{\infty} \int \sqrt{h_i} d\mu_i = 0 &\iff Q \perp P \text{ auf } \mathcal{A}_\infty \\ \prod_{i=1}^{\infty} \int \sqrt{h_i} d\mu_i > 0 &\iff Q \ll P \text{ auf } \mathcal{A}_\infty. \end{aligned}$$

4. Aufgabe: Für zwei Wahrscheinlichkeitsmaße μ und ν auf einem messbaren Raum (S, \mathcal{S}) ist der *Kakutani-Hellinger-Abstand* $d(\mu, \nu)$ von μ und ν gegeben durch

$$d(\mu, \nu) = \sqrt{\frac{1}{2} \int \left(\sqrt{\frac{d\mu}{d\eta}} - \sqrt{\frac{d\nu}{d\eta}} \right)^2 d\eta},$$

wobei η ein Maß mit $\mu \ll \eta$ und $\nu \ll \eta$ bezeichnet.

Man zeige:

- a) $d(\mu, \nu)$ hängt nicht von der Wahl von η ab, insbesondere gilt die Darstellung

$$d(\mu, \nu)^2 = \frac{1}{2} \int \left(\sqrt{\frac{d\nu}{d\mu}} - 1 \right)^2 d\mu + \frac{1}{2} \nu \left(\frac{d\nu}{d\mu} = \infty \right),$$

wobei $d\nu/d\mu$ eine Dichte im Sinne der Lebesgue-Zerlegung bezeichne.

- b) d ist eine Metrik auf der Menge $\mathcal{M}_1(S, \mathcal{S})$ aller Wahrscheinlichkeitsverteilungen auf (S, \mathcal{S}) .
- c) Sei nun $\Omega = S^{\mathbb{N}}$ und $Y_n(\omega) = \omega(n)$. P und Q seien nun zwei Wahrscheinlichkeitsverteilungen, unter denen die Y_1, Y_2, \dots unabhängig sind und zwar mit den Verteilungen μ_1, μ_2, \dots bzw. ν_1, ν_2, \dots . Wir nehmen an, dass $\nu_n \ll \mu_n$ für alle n gilt. Dann folgt aus dem *Kriterium von Kakutani* (siehe 3. Aufgabe), dass

$$\begin{aligned} Q \ll P \text{ auf } \mathcal{A}_\infty &\iff \sum_{n=1}^{\infty} d(\mu_n, \nu_n)^2 < \infty \\ Q \perp P \text{ auf } \mathcal{A}_\infty &\iff \sum_{n=1}^{\infty} d(\mu_n, \nu_n)^2 = \infty. \end{aligned}$$